

**Rådet for Grøn Omstillings bemærkninger til forslaget om forlængelse af godkendelsesperioden for aktivstofferne: ”2-phenylphenol, 8-hydroxyquinolin, amidosulfuron, bensulfuron, bifenox, chlormequat, chlorotoluron, clofentezin, clomazon, daminozid, deltamethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, dimethachlor, esfenvalerat, etofenprox, fenoxaprop-P, fenpropidin, fenpyrazamin, fludioxonil, flufenacet, flumetralin, fosthiazat, lenacil, MCPA, MCPB, nicosulfuron, paraffinolie, penconazol, picloram, prohexadion, propaquizafop, prosulfocarb, quizalofop-P, quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl, natrium 5-nitroguaiacolat, natrium o-nitrophenolat, natrium p-nitrophenolat, svovl, tebufenpyrad, tetraconazol, tri-allat, triflusulfuron og tritosulfuron (Rammenotat M 52-22)**

Kommissionen foreslår en midlertidig forlængelsen af disse aktivstoffer på 1 år, men lægger op til, at der kan komme yderligere forlængelser. For de fleste af disse stoffer er der tale om 2. forlængelse af tidsfristen, som blev sendt til Folketingets Europaudvalg, samt Miljø- og Fødevareudvalget d. 25. juni 2021. Det anføres at årsagen til forsinkelsen bl.a. er manglende resurser i de EU-medlemslande, som skal udføre evalueringen, samt forsinkelser af EFSA-evalueringerne. Hertil kommer, at en del af stofferne undersøges for en mulig hormonforstyrrende virkning. Tilsyneladende er kun 2 af stofferne fra listen i 2021 vurderet, henholdsvis cypermethrin og indoxacarb, som begge blev forbudt.

Som Rådet for Grøn Omstilling i det tidligere høringssvar fra 2021 har påpeget, er det problematisk, at de nævnte stoffer stadig markedsføres, da flertallet af dem har egenskaber som kan skade sundhed og miljø.

Rådet for Grøn Omstilling støtter den danske indstilling, at processerne skal fremskyndes og især for stofferne clofentezin og triflusulfuron, hvor der allerede foreligger en EFSA-vurdering som viser problematiske egenskaber. Rådet for Grøn Omstilling vil stærkt anbefale, at der gøres en indsats for at tilvejebringe de nødvendige resurser, således at evalueringerne forløber rettidigt.

**Rådet for Grøn Omstillings bemærkninger til forslaget om ikke-godkendelse af basisstoffet lemon essential oil (Rammenotat M 53-22)**

Lemon essential oil ønskes anvendt til insekt-, mide- og svampebekæmpelse i citrus-frugttræer som basisstof, dvs. til anvendelse uden godkendelse i EU-medlemslandene. Aktivstoffet opfylder ikke kriterierne for godkendelse som basisstof, bl.a. fordi det skal klassificeres som både miljø- og sundhedsskadeligt og fordi nogle af risikovurderingerne er mangelfulde.

Rådet for Grøn Omstilling støtter forslaget.

**Rådet for Grøn Omstillings bemærkninger til forslaget om fornyet godkendelse af fiskeolie som lav-risiko aktivstof (Rammenotat M 54-22)**

Fiskeolie ønskes fortsat anvendt som lav-risiko aktivstof til afskrækning af hjortevildt i løvtræer og nåletræer i skove. Rådet for Grøn Omstilling støtter forslaget med det forbehold, at der er behov for yderligere information om hjælpepestoffer i produkterne, da der er mistanke om, at de kan skade arvematerialet.

**Rådet for Grøn Omstillings bemærkninger til forslaget om ikke-godkendelse af basisstoffet *Yucca schidigera* ekstrakt (Rammenotat M 55-22)**

*Yucca schidigera* ekstrakt ønskes anvendt som svampe- og bakteriebekæmpelse i markafgrøder og frugt på friland, grøntsager på friland og i væksthuse samt til bejdsning af kartofler. Der er ikke vist sikker anvendelse for human sundhed, miljø og grundvand. Rådet for Grøn Omstilling støtter forslaget om ikke-godkendelse.

**Rådet for Grøn Omstillings bemærkninger til forslaget om fornyet godkendelse af fårefedt som lav-risiko aktivstof (Rammenotat M 56-22)**

Fårefedt ønskes fortsat anvendt som lav-risiko aktivstof til afskrækning af hjortevildt i løvtræer og nåletræer i skove. Rådet for Grøn Omstilling støtter forslaget med det forbehold, at der er behov for yderligere information om flere hjælpestoffer i det repræsentative produkt for fårefedt, da der er mistanke om, at de muligvis kan skade arvematerialet.

Hans Løkke og Christian Ege