

Kære Klima, energi og forsyningsminister Lars Aagaard,

Forhandlingerne om revideringen af EU's vedvarende energi-direktiv (RED III) er i gang, og vi vil gerne udtrykke vores bekymring for håndteringen af træbaseret biomasse i forslaget.

Det er kommet os for øre, at Danmark støtter en position i Rådet, der ikke kommer Parlamentet i møde og dermed hindrer fremgang i forhandlingerne. Dette er problematisk både fra et demokratisk perspektiv og fra et videnskabeligt perspektiv.

Klimarådets rapport, der udkom i dag, understreger tydeligt vigtigheden af at udfase biomasse. I selvsamme rapport slår Klimarådet også endnu en gang fast, at biomasse hverken er bæredygtigt eller CO₂-neutralt at bruge i de mængder, det sker i Danmark i dag. De skriver, at biomasse er med til at presse skovenes evne til at optage CO₂ i en tid, hvor vi burde arbejde for at øge skovenes CO₂-optag for at reducere klimaforandringerne. Klimarådet skriver ligeledes, at biomasse ikke bør regnes som CO₂-neutral, blandt andet fordi FN's regnskabsprincip ikke gør det retvisende at regne afbrænding af biomasse som CO₂-neutral. Derfor bør dette også afspejles i en revidering af EU's VE-direktiv, så vi ikke forlænger og forværrer problemet.

I forhold til EU's revidering af direktivet for vedvarende energi konkluderer Klimarådet, at Parlamentets forslag til at opdatere VE-direktivet kan være med til at sikre, at Danmark får udfaset biomasse hurtigere, og at de øgede bæredygtighedskrav ikke bliver et problem for Danmark at implementere. **Desuden har Danmark allerede implementeret nogle af de foreslåede krav i vores egne bæredygtighedskriterier.**

EU's eget Joint Research Centre (JRC) har udtalt sig tydeligt om biomasse: **Kun i ét af de fireogtyve scenarier med biomasse analyseret af JRC opnår EU reduktioner i udledninger sammenlignet med fossile brændsler på "kort sigt" (inden for et til to årtier), hvis man samtidig skal undgå en høj risiko for biodiversitetskollaps.** Det er kun med scenarie nr 5: afbrænding af "fine woody debris" (kviste og træer med meget begrænset diameter) - under forudsætning af at nok materiale efterlades i skoven til at sikre biodiversitet - at det er muligt at reducere udledninger og samtidig undgå biodiversitetskollaps.

Til trods for dette ønsker Rådet at fastholde status quo, selvom det vil have fatale konsekvenser for skovene i Europa og medføre, at endnu flere CO₂-lagre kollapse.

Derfor opfordrer vi dig og Danmark til at forbedre Rådets position og støtte Parlamentets forslag. Vi opfordrer Danmark til at:

- Støtte en videnskabeligt funderet definition af primær træbaseret biomasse (PWB). "Quality roundwood", som foreslået af det svenske formandskab, er ikke dækkende, og det er derfor en ubrugelig definition.
- Acceptere et loft over brugen af primær træbaseret biomasse i RED og forslaget om at udfase brugen af PWB over tid, gerne med løbende faste delmål og en konkret deadline for udfasning.
- Stoppe subsidierne til PWB og fremskynde investeringer i reelt vedvarende energikilder og energieffektivisering.

København 1. marts 2023

- Arbejde for en lov, der kan stadfæste kaskadepriippet i EU. Det skal være en lov, der sikrer, at træ kun bruges til energi, når der vitterligt ikke er andre muligheder for at bruge træet.
- Bakke op om bedre beskyttelse af vigtige naturområder. Især skove rige på biodiversitet og kulstof, vådområder, urskove og primære skove bør beskyttes.

Vi uddyber gerne ovenstående på et møde og ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Gry Bossen, Teamleder for politik og engagement, **Verdens Skove**

Helene Hagel, Klima og miljøpolitisk leder, **Greenpeace**

Julie Abrahams, Rådgiver energi og klima, **Rådet for Grøn Omstilling**

Sofie Tind Nielsen, Senior Skovrådgiver, **WWF Verdensnaturfonden**

Knud N. Flendsted, Naturpolitisk rådgiver, **Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife Denmark**

Lasse Jesper Pedersen, Klima og energipolitisk Seniorrådgiver, **Danmarks**

Naturfredningsforening