

Høringssvar vedr. det danske forhandlingsoplæg til Kommissionens forslag til revision af Rådets direktiv om rensning af byspildevand (91/271/EØF)

Rådet for Grøn Omstilling takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med Miljøspecialudvalgets rammenotat vedr. det reviderede Byspildevandsdirektiv. Vi er generelt meget positive overfor udkastet – dog med enkelte kommentarer og bekymringspunkter:

- Vi er delvist enige i Danmarks holdning til (ikke) overvågning for sygdomme i spildevand, hvis overvågningen kan varetages gennem andre metoder. Dog mener vi, at ansvaret for en overvågning for resistente bakterier, er meget velplaceret hos renseanlæg, da det er et område, som bør have stor bevågenhed, pga. dets mulige samfundseffekter (fx ift. pres på sundhedssystemet).
- Vi vil gerne understrege, at der er behov for, at der akut handles ift. at sikre bedre rensning for miljøfarlige stoffer. Den danske holdning giver udtryk for, at EU's datagrundlag for særligt skadende mikroforurenende stoffer skal kvalificeres yderligere. Vi er enige i, at datagrundlaget hele tiden skal udbygges og kvalificeres, men det må ikke forhale handling; "paralysis by analysis".

Så vi peger på kvalificering af datagrundlag mens der iværksættes handling ud fra eksisterende viden.

- Danmark lægger vægt på, at medlemslandene sikres tilstrækkelig tid til implementering. Dog vil vi gerne understrege, at det haster med handling. Vi kommer ikke til at leve op til WFD i 2027, som er den endelige deadline for målopfyldelse ift. både god økologisk og kemisk tilstand. Og tilstandene skulle allerede have været opnået i 2015. Netop af den grund er det i allerhøjeste grad presserede at få rammerne på plads. Implementeringstiden bør derfor ikke kun vægtes ift. virksomheder og erhverv, men i høj grad også ift. vandmiljøets (dårlige) tilstand.
- Ift. artikel 8,9 og 10: *Rensning for mikroforurenende stoffer (MFS) og udvidet producentansvar*. Det er helt afgørende, at det meget tydeligt bliver defineret, hvad et 'MFS følsomt vandområde' er.

Desuden vil vi pege på, at forhold ændrer sig. Derfor kan et område der ikke er blevet defineret som 'MFS følsomt vandområde' på et givent tidspunkt, blive det på et senere tidspunkt, og denne liste må derfor ikke bestandigt ligge til grund for afgørelser omkring fx udledninger af MFS.

Generelt skal det bemærkes, at det bekymrer os, at Danmarks vægtning er stor på de områder, hvor det er økonomiske interesser der er på spil (hvilket bl.a. kan føre til færre prøvetagninger), og blot alm. vægtning ved de miljømæssige interesser.

Mange hilsner

LONE MIKKELSEN

Seniorrådgiver

Kemikalier & cirkulær økonomi

Biolog, Ph.D.

