

7. juli 2020

Rådet for Grøn Omstillings kommentarer til EU-Kommissionens udkast til guideline om engangsplastikprodukter og de generelle termer

Rådet for Grøn Omstilling (RGO) takker for muligheden for at indsende kommentarer.

Side 10 i dokumentet 'Part 1':

Til den del der omhandler **forbrugernes mulige genbrug af en emballage** ("*re-use by a consumer, without the product being returned to a system for refill/reloading, would be sufficient in the context of the SUP Directive not to qualify a product as 'single-use', provided it is re-used for the same purpose as for which it was conceived/designed.*").

For at kunne retfærdiggøre, at en sådan type plastikemballage falder uden for SUP direktivet, så skal det angives meget tydeligt, hvordan emballagen kan genbruges uden fare for afsmitning af sundhedsskadelige kemikalier o.lign. Dette kan typisk være et problem når en plastikemballage fra f.eks. nødder, chokolade og lignende genbruges af forbrugeren, da disse fødevareremballager typisk er fødevarer godkendt til netop den type fødevarer de indeholder. Som med disse eksempler kolde og evt. fede fødevarer. Begge emballager er sandsynligvis uegnede til f.eks. varm mad (f.eks. rester fra aftensmaden) og sure fødevarer (f.eks. syltede rødbeder). Dette er mange forbrugere uvidende omkring.

Side 5 i dokumentet 'Part 2':

Til den del der omhandler **fødevareremballagers indhold ift. portionsstørrelse** ("*Food containers that contain more than a single-serve portion of a food product should fall outside the category of 'single use'*") og **portionsantal** ().

Det er problematisk, at en fødevareremballage med f.eks. en 'to-go'-salat vil være undtaget direktivets regler, hvis blot den er mærket 'multi-serve portion size'. I værste fald kan dette medføre mere madspild, da 'to-go' mad måske vil blive markedsført i større portioner, for at kunne mærke emballagen med fler-portionsstørrelse og på denne måde være undtaget direktivets regler. Og hvem vil herefter mærke deres fødevareremballage med '**single-serve portion**'?

Ligeledes er det problematisk med en undtagelse for fødevareremballage med flere portioner, f.eks. '**multi-packs**'. I det hele taget er ideen om, at man vurderer indholdet, fremfor emballagen (som jo er den der kan ende som et miljøproblem), er problematisk. Emballagen må fortsat forventes at have en kort levetid, selvom der er f.eks. flere små yoghurter i én emballage.

Kaffekapsler fremgår slet ikke af forslaget. Disse bør bestemte medtages som 'single use' emballage, da de stort set udelukkende er fremstillet til engangsbrug. Og da de kun anvendes en gang, har kapslerne selvsagt et betydeligt miljø- og klimaaftryk. Da kapslen desuden ofte er sammensat af forskellige materialer (f.eks. plastik med aluminiumslåg) er det svært at håndtere i genanvendelsen. Som det ser ud nu, er kaffekapsler undtaget i udkastet til udvidet producentansvar, og ender i værste fald uden for enhver regulering. Vi mangler at se en forklaring på, hvad baggrunden/argumentationen er herfor.

Yderligere bør EU-Kommissionens retningslinjer tydeligt forklare, at der ikke gives nogen undtagelser for **biobaseret plastik, bionedbrydeligt plastik samt viscose og lyocell** da disse materialetyper klart falder indenfor direktivets anvendelsesområde. Desuden er der en række problemstillinger med disse materialer – bl.a. at bionedbrydeligt plastik ikke kan indgå i genanvendelsesprocessen (bremser altså målet om en udfasning af forbrændingsanlæg) og at det giver problemer i biogasanlæg når det biobaserede affald er sorteret i denne slags poser.

Der bør trædes meget varsomt ift. at lave undtagelser for **produkter med flergangsbrug**. Det skal defineres meget konkret, hvad et produkt med 'flergangsbrug' skal kunne leve op til. Det bør ikke være tilstrækkeligt at lave kraftigere plastikbestik og mærke emballagen med f.eks. 'flergangsbrug' eller 'genbrugsservice'. Det får stadig ikke forbrugeren til at tage bestikket med hjem fra skovturen og vaske det af. Ved dette eksempel ved en sådan undtagelse kun medføre et større forbrug af plastik i produktionen.

Mange hilsner

LONE MIKKELSEN

Seniorrådgiver
Kemikalier & cirkulær økonomi
Biolog, Ph.D.



Kompagnistræde 22, 3. sal
1208 København K., Danmark
www.rgo.dk

tf.: 25792001

[Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#)