

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K  
Att.: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
med kopi til [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

10. oktober 2019

## Høring vedrørende lovforslag om omlægning af beskatningen af overskudsvarme.

Det Økologisk Råd takker for at have fået lejlighed til at indsende høringskommentarer til lovforslaget om omlægning af beskatningen af overskudsvarme.

Lovforslaget implementerer aftalen mellem den tidligere regering (Venstre, Liberal Alliance og det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten samt Alternativet om at omlægge reglerne for overskudsvarme.

Det Økologisk Råd støtter formålet med aftalen, nemlig at øge anvendelsen af overskudsvarme. Vi er imidlertid af den opfattelse, at der er enkelte svagheder i aftalen, som kan stille sig i vejen for udnyttelsen af det fulde potentiale for overskudsvarme. Derfor opfordrer vi til, at aftaleparterne i forbindelse med den evaluering af aftalen, som skal finde sted senest 2 år efter ikrafttrædelsen specielt vurderer følgende to forhold:

- *Afgiften for virksomheder med processer baseret på el.* Det lægges til grund, at formålet med afgiften primært er at forhindre produktionen af "falsk" overskudsvarme. Det vil sige varme, der alene produceres for at udnytte differencen mellem afgiften på virksomhedens energiforbrug til dens processer og den afgift, der betales af fjernvarmeforbrugere til opvarmning af varmt vand. Hvis den høje afgift til opvarmning afspejles i den pris, som leverandøren af overskudsvarme modtager for varmeleveringen, kan dette i teorien give et incitament til ikke at effektivisere virksomhedens processer eller ligefrem bruge mere energi end nødvendigt er for at øge leveringen af overskudsvarme på basis af et lavt beskattede brændsel. Denne betragtning er baseret på den implicite forudsætning, at brændselspriserne uden afgift for virksomheden og fjernvarmeforbrugere er nogenlunde på niveau med hinanden, så afgifterne i sig selv kan give grundlag for "falsk" overskudsvarme. Denne forudsætning gælder ikke nødvendigvis i den situation, hvor virksomheden benytter et brændsel eller energiform, der har en højere pris end de brændsler, der benyttes til fjernvarmeproduktion. Er der tale om større prisforskel, kan dette i sig selv fjerne incitamentet til "falsk" overskudsvarme. Dette vil ofte være tilfældet i de situationer,



hvor overskudsvarmen hidrører fra processer baseret på el. I disse tilfælde, vil der ikke være behov for en afgift til at forhindre falsk overskudsvarme. En afgift kan derimod virke mod hensigten om at udnytte overskudsvarmen, idet den øger omkostningerne forbundet med udnyttelsen.

- *Afgiftsniveauet for levering af overskudsvarme fra virksomheder, der har indgået aftale om energieffektivisering med Energistyrelsen.* Ifølge aftalen skal overskudsvarmeafgiften for disse virksomheder reduceres fra 25 til 10 kr./GJ. Det er vores opfattelse, at en aftaleordning, der baseres på at virksomheden har et certificeret energiledelsessystem efter de retningslinjer, der er fastlagt i aftalen, vil være stærkt nok til at udgøre et effektivt værn mod produktion af "falsk" overskudsvarme jf. ovenfor. Dette baseres på, at aftaleordninger baseret på energiledelse er et velkendt instrument i energipolitikken, som har været anvendt på flere områder siden 1995 med succes. Der er derfor efter vores opfattelse ikke behov for at fastholde en afgift på 10 kr./GJ for overskudsvarmen, når der foreligger en aftale med Energistyrelsen baseret på et energiledelsessystem.

Vi vil desuden gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke i sig selv giver mulighed for at få et samlet overblik over rammerne for levering af overskudsvarme, idet der mangler afklaring om prisreguleringen af afgiftssatserne. Det fremgår af aftalen, at regeringen vil fremlægge et oplæg herom til aftaleparterne i efteråret 2019. Det Økologiske Råd beklager, at det ikke har været muligt at afklare dette punkt inden høringen af lovforslaget.

Hvad angår selve lovforslaget vil vi bemærke, at der er én væsentlig mangel, nemlig indførelse af en særregel til sikring af udnyttelsen af overskudsvarme ved lave temperaturer. En lang række virksomheder leverer overskudsvarme ved relativt højere temperaturer, der kan nyttiggøres til fjernvarmelevering ved relativt lave omkostninger. Ved levering af varme ved lave temperaturer vil værdien af leverancen for fjernvarmeselskabet være lavere, fordi det vil være forbundet med højere omkostninger at nyttiggøre den (fx installation af en varmepumpe), og derfor vil den pris, som værket kan betale være lavere. Lovforslaget skelner ikke mellem temperaturniveauerne af overskudsvarmeleverancen, idet afgiften er den samme i alle tilfælde.

I den eksisterende ordning tager den såkaldte vederlagsregel om, at afgiften højst kan udgøre 33% af vederlaget for varmeleverancen, højde for at afgiften afstemmes i forhold til værdien af varmen for fjernvarmeselskabet, således at varme ved lave temperaturer normalt beskattes lavere. Denne sikring af lavtemperaturvarme er afskaffet med lovforslaget. Selv i de tilfælde, hvor værdien af varme for fjernvarmeselskabet er så lav, at varmen kun kan afsættes vederlagsfrit, skal der ifølge lovforslaget betales fuld afgift. Vi vurderer, at dette kan betyde, at det bliver urentabelt at udnytte overskudsvarmen fra visse virksomheder. Dette kan f.eks. gå ud over en eventuel overskudsvarme fra datacentre, supermarkeder mm.

Det Økologiske Råd skal derfor foreslå, at der indføres en særregel om, at overskudsvarme ved lave temperaturer pålægges ingen eller evt. en lavere afgift. Grænsen for hvornår, der er tale om lavtemperaturvarme kan f.eks. sættes ved 40<sup>o</sup> C.



I sammenhæng med dette foreslås desuden, at fjerne afgiften i de tilfælde, hvor varmen leveres vederlagsfrit. I disse tilfælde er der ikke fare for falsk overskudsvarme, og derfor helle ikke en begrundelse for at pålægge en afgift.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Chr. Jarby'.

Chr. Jarby

Seniorrådgiver

Det Økologiske Råd