

Høringssvar vedr. Den Europæiske Grønne Pagt

Rådet for Grøn Omstilling hilser generelt forslaget om European Green Deal (EGD) velkomment.

Vi opfordrer overordnet regeringen til

- At bakke op om EU-parlamentets opfordring til at analysere klima- og miljøkonsekvenserne ved al relevant lovgivning og budgetforslag og sikre, at de er i overensstemmelse med målet om at tilstræbe begrænsning de globale temperaturstigninger til under 1,5 grader, og at de ikke bidrager til biodiversitetstab.
- At skærpe sin holdning til EU's klimamål, så det skal være *mindst* 60% i 2030 og CO₂-neutralitet *senest* i 2050. Det er vigtigt, at dette meldes ud i god tid inden COP 26 i Glasgow mhp. at EU kan spille en aktiv og progressiv rolle her
- At stille krav om, at medlemsstaterne indrapporterer black carbon og den global opvarmning fra dette på lige fod med CO₂ og de øvrige drivhusgasser
- At modificere den meget stærke betoning af vækst og konkurrenceevne, som ligger i den danske holdning, og vækst bør erstattes af "grøn vækst" Vi er med på at disse hensyn indgår, men de betones så stærkt, at man kan frygte at det fører til, at Danmark får foden på bremsen ift. EU's klima- og miljøtiltag.

Vi støtter ideen om en skattereform. Vi kender problemet med traktatens krav om enstemmighed ifm. grønne afgifter, men bakker op om at Kommissionen vil prøve trods dette. Kan man ikke komme igennem på EU-plan, bør Danmark være med at tage initiativ til at så mange lande som muligt går sammen inden for rammer af "Forstærket samarbejde", jfr. traktatens bestemmelser herom. Vi støtter forslaget om stop for støtte til brug fossile brændsler, men Danmark bør kræve dette præciseret, så både direkte og indirekte støtte skal stoppes. Vi støtter forslaget om afgifter på fossile skibsbrændstoffer, og disse skal være langt højere end det som nu er vedtaget i IMO. På samme måde bør EU søge at indføre afgift på flybrændstoffer.

Vi støtter princippet om at EU's budget skal indrettes på at understøtte EGD, både på indtægts- og udgiftssiden. På indtægtssiden støtter vi ideen om at EU skaffer sig egne indtægter, herunder via en afgift på plastaffald, som ikke genanvendes. Dog skal dette kombineres med et forbud mod eksport af plastaffald ud af EU, så man ikke blot kan betale sig fra at eksportere det til lande i Asien eller Afrika.

På udgiftssiden støtter vi princippet om indarbejdning af klimaspektet i 25% af alle EU-programmer. Men formuleringen skal skærpes, så det får en reel effekt, modsat hvad der har været realiseret i indeværende CAP-reform-periode, og hvad der blev tilfældet da man forsøgte noget lignende i 0'erne (mens Connie Hedegaard var klimakommissær). Hvad angår de 25%, skal disse anvendes til direkte at finansiere tiltag til fremme af klima og miljø. Samtidig skal 100% af alle støtteordninger, herunder CAP og Strukturfonds-midler, være betinget af opfyldelse af en række klima- og miljøkrav, som går videre end de bindende krav i direktiver og forordninger.

CAP'en skal omlægges, så den fremmer plantebaseret produktion, både aht. klimaet og aht. fødevarebehov og arealforbrug i en verden med stigende befolkningstal. Mulighederne for at udnytte CAP-ordningerne til varige forbedringer bør forbedres ved at øge mulighederne for 'engangsbetalinger', f.eks. ifm. udtagning af sårbare landbrugsarealer og jordfordeling. Vi ser det som en svaghed i CAP-reglerne, at alle miljøordninger er frivillige – midlerne bør også kunne anvendes til kompensation ifm. tvungne miljøindsatser. Vi støtter også princippet om Eco-schemes inden for søjle 1, men samtidig skal søjle 2 styrkes, idet en række formål, f.eks. inden for støtte til miljøteknologi ikke kan opfyldes vha. eco-schemes, da disse skal være arealrelaterede.

Den største risiko ifm. den nye CAP-reform og et nyt regime med større fleksibilitet og målrettethed landene imellem er, at de nye regler for løbende monitoring, kontrol og effektivurderinger bliver for svage. Hvis ikke der sikres en tilstrækkelig miljømæssig fremdrift og ambitiøse målsætninger i alle lande, så kan fleksibiliteten blive en glidebane, hvor landene svækker ambitionsniveauet for at undgå konkurrenceforvridninger. Dette bør være et centralt dansk observationspunkt i forhandlingerne.

Vi støtter ambitionen om nul-forurening og et giftfrit miljø. Det afgørende er, at det får konkrete konsekvenser og ikke blot bliver en løs vision. Her er det et godt skridt, at Kom. støtter yderligere omlægning til økologisk jordbrug. Mht. det tilbageværende konventionelle jordbrug er det afgørende, at det eksisterende direktiv om bæredygtig pesticidanvendelse, herunder Integrated pest management, implementeres langt mere håndfast. Det er således hidtil blevet tolket som at IPM kun indebærer frivillige tiltag, men direktivet rummer muligheden for obligatoriske tiltag, herunder krav om sædskifte, monitorering af skadevoldere forud for evt. sprøjtning samt brug af pletsprøjtning, dvs. kun der hvor der faktisk er skadevoldere. Ift. industrikemikalierne kan ambitionen om giftfrit miljø kun gennemføres, hvis EU styrker forsigtighedsprincippet og forlader sin enkeltstofstrategi og i stedet inddrager dels cocktaileffekten, dels regulering af beslægtede stofgrupper under ét.

Vi støtter forslaget om stærkere håndhævelse af EU's regler på klima- og miljøområdet.

Vi støtter at regeringen vil hæve EU's ambitionsniveau yderligere for omstillingen til cirkulær økonomi med særligt fokus på affaldsforebyggelse og ressourceproduktivitet.

Vi efterlyser en EU energistrategi, som satser både på EE og VE og samtidig på en energiinfrastruktur, som sikrer at VE kan udbygges optimalt i hele EU. Strategien skal være konsekvent, så vi f.eks. undgår projekter som Baltic Pipe og Northstream II, som modarbejder en klima- og VE-strategi. Infrastrukturudbygningen skal ske i form af nedgravede kabler, hvis dette er muligt. Der mangler desuden en plan for at begrænse den øgede brug af biomasse til energiproduktion samt udfase denne frem mod senest 2050.

Vi støtter forslaget om en EU Bygningsrenoveringsstrategi byggende på "Efficiency First" princippet. Vi støtter ikke inklusion af bygninger i EU's kvotehandelssystem, da vi hermed risikerer, at medlemsstaterne benytter sig af kvotehandel for at møde målene i bygningsdirektivet fremfor at skabe reelle energibesparelser. EU bør fremme brug af biologisk baserede byggematerialer, herunder træ, mhp. at sænke den indlejrede energi i bygninger samt øge kulstoflagringen. Den træbiomasse, som i dag forbrændes, skal gradvist enten dirigeres over i produktion af varige goder som bygninger og kvalitetsmøbler, eller forblive i skovene som død vedmasse til gavn for biodiversiteten.

Vedr. biler støtter vi en fremrykket skærpelse af kravene til CO₂-emission. Da vi formentlig vil have benzin- og dieslbiler på vejene helt frem til 2040 eller senere, er det afgørende, at CO₂-udslippet herfra bliver så lavt som muligt, samtidig med at vi bringer andelen af elbiler så højt op som muligt.

Der skal tilsvarende laves en strategi for tunge køretøjer og ikke-vejpgående maskiner, der baseres på VE, med vægt på eldrift og *uden* 1. generations biobrændstoffer. Arbejdet med udvikling af effektiv og billigere grænseoverskridende jernbanetransport af både gods og passagerer bør styrkes.