

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), med kopi til  
[jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk).

4. november 2019

### Høring over udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.

Det Økologiske Råd takker for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast.

Vi bemærker indledningsvist, at principperne for fastsættelse af pristillægget fører til 0 øre/kWh for træpiller og andre biobrændsler i 2019.

Dette finder vi positivt, men vi noterer os også, at statsstøttegodkendelsen fra EU-Kommissionen først forventes givet i 2020, hvilket vil sige, at alt efter udviklingen i omkostninger for henholdsvis Kul, træpiller, træflis og andet biomasse kan der potentielt gives pristillæg fra 2020 og 10 år frem.

Vi mener, at brugen af biomasse bør reduceres og på sigt udfases. Derfor bør afskrevne elproducerende anlæg baseret på biomasse ikke modtage subsidier, der unødigt levetidsforlænger dem.

Vi anerkender, at der kan være nogle forsyningssikkerhedsmæssige hensyn at tage ift. at sikre en vis fleksibel elproduktionskapacitet. Vi er dog meget usikre på om bevæggrunden bag udmøntningen - sikre at værker ikke konvertere tilbage til kul - blot er en teoretisk frygt.

Vi anbefaler, at denne støtteordning kun bidrager til at levetidsforlænge værkerne i yderligere 5 år (2025). Samtidig mener vi der bør indføres afgift på afbrænding af biomasse, så denne afgiftsmæssigt sidestilles med andre energikilder.

Som Klimarådet også fremførte i sin Biomasse rapport fra 2018, så kan og bør biomasse ikke regnes for 100 pct. CO<sub>2</sub>-neutralt. Det er bl.a. omdiskuteret, hvordan man skal kontere det forhold, at der ved biomasseafbrænding sker fuld CO<sub>2</sub>-udledning kort efter fældning af træet, mens de nyplantede træer kun har et meget begrænset CO<sub>2</sub>-optag de første mange år (tilbagebetalingstiden).

Hvis man anskuer CO<sub>2</sub>-optag og -udledning på 100-års sigt, vil afbrænding af biomasse være CO<sub>2</sub>-neutral. Men klimaforskerne peger på, at det er meget afgørende, hvilket udslip der er de næste 10-30 år, idet vi risikerer at ramme det såkaldte *tipping point*, hvorefter jorden vil fortsætte med at accelerere opvarmningen, også selv om vi måtte stoppe udledningen af klimagasser totalt.



Afslutningsvis anerkender vi, at Danmarks anvendelse af biomasse til el- og varmeproduktion har været medvirkende til udfasning af kul og gas, hvilket er positivt, men det er i dag nået et niveau, som ikke er bæredygtigt. Vi er voldsomt afhængige af import, og dermed lægger vi beslag på store skovarealer udenfor landets grænser – i et omfang, så der ikke ville være skove nok, hvis andre lande gjorde det samme. Og vi har låst os fast på en afbrændingssti, som spærrer for nye løsninger i varmesektoren såsom varmepumper, geotermi, solfangere og damvarmelagre.

Med venlig hilsen

Christian Ege Jørgensen  
Seniorrådgiver  
Det Økologiske Råd

og

Mads Torp Skafte Jespersen  
Rådgiver  
Det Økologiske Råd