

13.12.2019

Høringssvar vedr. producentansvar – emballager og elektronik

Rådet for Grøn Omstilling er generelt positiv over for forslaget. Vi har følgende bemærkninger:

1. Generelt

Vi undrer os over at det anføres at DK implementerer direktivets minimumsbestemmelser. Vi finder at DK bør føre en ambitiøs politik frem for at lægge sig på minimum.

2. Elektronik

Vi støtter kravet om at alle indsamlere skal være certificerede. Men vi ønsker en løsning også på problemet med, at det i dag ingen konsekvenser har, hvis en kommune ikke fører tilsyn med området, og at håndhævelse ikke virker bl.a. pga. for lavt bødeniveau. Det drejer sig bl.a. om kravet i direktivets bilag 6 om, at elektronik, som eksporteres, skal være funktionsdygtigt.

MFVM fremførte på høringsmødet d. 25.11., at

1. det er svært fordi transportører kører over kommunegrænser
2. der er hjemler i dag, og at disse først udmøntes i den kommende bekendtgørelse, som skal træde i kraft pr. 1.1.23
3. det er domstolene der fastsætter bødeniveauet.

Ad 1) Dette bør kunne løses – det adskiller sig ikke fra mange andre lovgivninger, som involverer transport

Ad 2) Vi ønsker en vurdering af om disse hjemler er tilstrækkelige, så vi er sikre på, at udmøntningen i den kommende bekendtgørelse ikke ender ligeså svagt som i den nuværende

Ad 3) Lovgiverne kan fastsætte strafammer – og i nogle tilfælde minimumsstraffe, hvorefter domstolene fastsætter det præcise straffniveau. Bøderne bør ligge på et niveau, så de har en præventiv effekt, set i lyset af gevinsten ved ikke at overholde reglerne sammenholdt med chancen for at blive afsløret.

3. Emballager

Vi støtter, at der lægges op til, at "herreløst affald", som henkastes på offentlige steder, er omfattet af producentansvaret.

Der mangler krav til kvaliteten af genanvendelsen. Det kunne indsættes i §9p, stk. 4, så der kom til at stå:

”Miljøministeren fastsætter regler om tildelingsordning for emballageaffald fra husholdninger omfattet af stk. 1, herunder **kvaliteten af den foretagne genanvendelse**, om den geografiske fordeling mellem producenter og importører, det produktmæssige og materialemæssige dækningsområde, tidsfrister for afhentning m.v.”.

Der bør være øget offentlig adgang til data såsom genanvendelsesprocent og destination (lande) for affaldet i 1. 2. og 3. led, samt eventuel brug af gennemsnitlige tabsrater i de tilfælde at man ikke kan spore affaldet.

Der bør være en mere præcis afgrænsning af hvem der omfattes, herunder i serviceerhverv. Det blev oplyst, at der vil komme en bagatelgrænse ift. mængde af affald, der skabes, f.eks. hos gadesælgere. Det bør sikres at dette ikke åbner op for uacceptable mængder, pga. antallet af små sælgere.

Der bør ske en særlig indsats omkring nethandel. En undersøgelse fra Econet viste, at nethandel har givet en vækst i mængden af papaffald på 20.000 t + en stor mængde plastaffald. Det blev nævnt på høringsmødet, at det er svært at henvende sig til en platform og behandle dem som en distributør. Amazone har lavet forslag, hvor de agerer på vegne af leverandørerne. Men der blev sat spørgsmålstegn ved, om det i så fald blev for nemt for leverandørerne. Men hvad især de udenlandske leverandører angår er alternativet oftest blot et ureguleret marked.

Der er behov for særlig opmærksomhed på varer importeret fra ikke-EU-lande. Vi er bekendt med, at EU-Kom. Til foråret vil komme med en meddelelse herom. Danmark bør snarest følge op på denne.

I afsnit 3.2.3.1 bør, ifm. Egne indsamlingsordninger tilføjes at egne indsamlingsordninger ikke må ske til en lavere kvalitet end det som de private eller kommunale ordninger tilbyder.

Venlig hilsen

Christian Ege, seniorkonsulent