

Energistyrelsen
Center for Forsyning
Att.: ens@ens.dk
med kopi til: jeke@ens.dk og alw@ens.dk

22. februar 2021

Høringssvar til bekendtgørelsesudkast om tilskud til investeringer i eldrevne varmepumper til produktion af fjernvarme.

Rådet for Grøn Omstilling takker for at have fået lejlighed til at kommentere ovennævnte bekendtgørelsesudkast.

I det følgende gennemgås Rådets kommentarer til bekendtgørelsen.

Puljens størrelse og formål

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvor stor puljen skal være. Det fremgår af høringsbrevet, at ordningen udmønter et af de fire grundbeløbsinitiativer fra energiaftalen fra 2018. Rådet går ud fra, at puljen udmønter støtteordningen på 111,4 mio. kr. i 2020 og 2021, som er beskrevet på Energistyrelsens hjemmeside ([klik](#)). Rådet går ud fra, at puljen vil have denne størrelse, uanset at udmøntningen er udskudt til 2021.

Det bemærkes i denne forbindelse, at det fremgår af hjemmesiden, at puljen skal bruges til fremme af solvarme, biomassekedler og varmepumper. Rådet støtter, at bekendtgørelsen ikke giver mulighed for at støtte biomassekedler. Til gengæld vil Rådet foreslå, at støtten ikke indskrænkes til kun at omfatte varmepumper, men at der også skal være mulighed for at støtte solvarme som oprindeligt foreslået med henblik på at give mulighed for fremme af flere former for vedvarende energi.

Tilskud er ikke målrettet de projekter, der giver størst effekt

Omlægningen af fjernvarmeforsyningen til varmepumper og andre former for vedvarende energi udgør en grundpille i den grønne omstilling. Det er derfor vigtigt, at tilskudsordningen målrettes værker og projekter, der fremmer omlægningen af fjernvarmen til varmepumper mest muligt, og herunder fremskynder omlægningen. Dette indgår ikke i den måde bekendtgørelsen er udformet på. Dette afspejles bl.a. i de kriterier, hvorefter ydelsen af tilskud prioriteres blandt de indsendte ansøgninger. Det fremgår således af § 9, stk. 2 at

"Energistyrelsen prioriterer de tilskudsberettigede ansøgninger, hvor projektet har den laveste

1) støttesum i kroner/MW, og

2) ansøgte støtteintensitet opgjort som støttens andel af de samlede støtteberettigede omkostninger i procent."

Denne prioritering vil medføre at projekter, hvor der i forvejen er god økonomi for etablering af varmepumper, f.eks. i kraft af adgang til varmekilder i form af overskudsvarme, spildvarme, havvand eller grundvand, vil have bedre chance for at komme øverst i prioriteringsrækkefølgen. Tilsvarende vil fjernvarmeverker med god økonomi, der derfor kan søge mindre beløb til deres projekter, have bedre chance for at få deres ansøgning igennem frem for værker med dårligere økonomi, der søger en større dækning af omkostningerne. Dette er uheldigt, idet de projekter, der herved kan opnå støtte, vil være dem,

der har det mindste behov for støtte. Dette betyder, også at ordningen får mindre effekt i forhold til omlægning af fjernvarme til varmepumper.

Rådet foreslår derfor, at der gennemføres en analyse af barrierer og omkostninger for omlægningen af fjernvarmen til varmepumper, og at der ud fra dette sker en målretning af støtten til de projekter, der har størst behov for støtte, og som dermed bidrager til at fremskynde omlægningen til varmepumper. Det foreslås i forlængelse hermed, at formålsbestemmelsen for ordningen i § 1 præciseres således, at formålet med ordningen er at fremskynde omlægningen af fjernvarme til varmepumper mest muligt.

Fortrængning af fast biomasse bør ligestilles med fossile brændsler

Bekendtgørelsen har fokus på fortrængning af olie, kul og naturgas til fjernvarmeproduktion. Rådet er af den opfattelse, at anvendelsen af fast biomasse til fjernvarmeproduktion ikke er bæredygtigt, og at det derfor haster med udfasningen af biomasse i fjernvarmen.

Rådet foreslår derfor, at bekendtgørelsen ændres således, at det gøres klart, at fortrængning af fast biomasse ligestilles med fortrængningen af fossile brændsler.

Der er en række uklarheder i forhold til fastsættelsen af tilskud.

Ad § 3, stk. 1: Ydelsen af tilskud er begrænset til maksimalt 5 mio. kr. per virksomhed. Fastsættelsen af denne grænse forekommer tilfældig og uhensigtsmæssig. Den kan medføre, at projekter, der kan bidrage til opfyldelsen af målsætningen udelukkes fra at få tilskud. Det foreslås, at denne grænse fjernes, eller evt. at der ikke fastsættes et maksimum per virksomhed, men i forhold til potentialet for at fremskynde omlægningen til varmepumper.

Ad § 3, stk. 3 og 4. Det fremgår at, der skal ske en modregning i omkostningerne til varmepumpen i forbindelse med fastsættelsen af de tilskudsberettigede omkostninger. Disse bestemmelser er imidlertid formuleret meget uklart, og det er svært at se, hvorledes disse skal implementeres i praksis i forbindelse med ansøgning om tilskud.

Det fremgår således af stk. 3, at der for varmepumper, der udnytter overskudsvarme skal ske en modregning af omkostningerne for et referenceanlæg. Det er uklart hvorledes dette skal fortolkes, når der er tale om en varmepumpe, der fortrænger et eksisterende anlæg til udnyttelse af overskudsvarme, hvor overskudsvarmen boostes med naturgas.

Det fremgår af stk. 4, at der for varmepumper, der ikke udnytter overskudsvarme, skal ske en modregning af omkostninger for den af varmepumpen leverede energi, der "ikke er energi fra en vedvarende energikilde". Denne formulering er uklar.

Det foreslås, at disse bestemmelser præciseres.

Af §5, stk 1, pkt 6. Det foreslås, at det præciseres, at der godt kan søges tilskud selv om, der er indsendt projektansøgning, såfremt projektansøgningen ikke omfatter etablering af varmepumpe. Tilsagn om tilskud skal i disse tilfælde betinges af, at projektansøgningen trækkes tilbage.

Ad § 6, stk. 2. I opremsningen af, hvad ansøgningen skal indeholde, mangler en angivelse af, hvor stort et tilskud, der søges om. Dette fremgår bl.a. af § 9, hvoraf det fremgår at den "ansøgte støtteintensitet" indgår i kriterierne for tildeling af tilskud. Dette betyder, at ansøgningerne også skal indeholde oplysning om hvor meget, der søges i tilskud.

Skulle der være spørgsmål til vores høringssvar, står vi naturligvis til rådighed for en drøftelse.

Med venlig hilsen



Chr. Jarby
Seniorrådgiver
Rådet for Grøn Omstilling