

Energistyrelsen

Att.: ens@ens.dk

kopi til: Hannus Petersen, hspn@ens.dk

18. november 2020

Høring af forslag til lov om ændring af energispareloven m.fl. - journalnummer 2020 - 10110

Rådet for Grøn Omstilling takker for at have fået lejlighed til at deltage i ovennævnte høring.

Vi har primært kommentarer til ændringerne af energispareloven på følgende to punkter:

Energisparelovens formålsbestemmelse - § 1

Af lovbemærkningerne til energisparelovens §1 fremgår: *"Til opfølgning af klimaaftalen og en fremadrettet fokusering af målsætningen på klimaområdet foreslås lovens formålsbestemmelse tydeliggjort ved udtrykkeligt at nævne tilskud til tiltag til reduktion i anvendelsen af fossile brændsler i forbindelse med energibesparelser og energieffektiviseringer."*

Det er vores holdning, at det er en styrke ved energispareloven, at der fokus på energibesparelser, og at dette i udgangspunktet gælder alle energibesparelser, uanset hvilket brændsel eller energiform dette omfatter. Det betyder, at loven i sin nuværende form allerede omfatter besparelser i forbruget af fossile brændsler. Der er derfor efter vores opfattelse ikke behov for at fremhæve fossile brændsler i formålsbestemmelsen i loven.

Vi synes, at denne tilføjelse kan skævvride fokus for energispareindsatsen i retning af besparelser i fossile brændsler, hvilket vi imod. Der er efter vores opfattelse ved at brede sig det synspunkt, at værdien af energibesparelser alene skal måles i forhold til de direkte CO₂-reduktioner, dette giver anledning til, og lovforslaget kan derfor opfattes som en bevægelse i denne retning. Det er vi klart i mod. Vi mener, at besparelser tjener til effektivisering af ressourceforbruget, og derfor bør fremmes uanset hvilken energiform, der er tale om. Derudover vil besparelser i forbruget af fossile brændsler og vedvarende energi bidrage til at reducere omkostningerne til den grønne omstilling. Dette dokumenteres af EA-Energianalyse, der har beregnet, at de samfundsøkonomiske nettomerkostninger til den grønne omstilling frem mod 2030 bliver næsten halveret fra 30 mia. kr. til 16 mia. kr. ved investeringer i energieffektivitet. Vi vil populært sagt få mere grøn omstilling for pengene ved at investere i energieffektivitet.

Endelig er der en række såkaldte Non Energy Benefits (NEB) ved energirenovering af bygninger. Disse NEB omfatter fx forbedret indeklima, mindre sygdom, højere indlæringssevne i daginstitutioner og skoler, mindre risiko for fugtskader, nedsat støj osv. Et ensidigt fokus på reduktion af de fossile brændsler vil ikke høste disse fordele.

Energisparerådets navn — § 5

Energibesparelser og energieffektivisering vil som nævnt ovenfor blive centrale værktøjer i forbindelse med at gennemføre den grønne omstilling så omkostningseffektiv som muligt i Danmark.

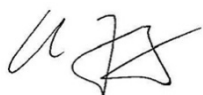
EU-Kommissionen har med Renoveringsbølgen på det seneste sat energibesparelser og energieffektivitet i fokus, og i 2021 forventes både bygnings- (EPBD) og energieffektivitetsdirektivet (EDD) genåbnet i forbindelse med ønsket om mindst at fordoble den årlige renoveringsrate i EU i et forsøg på at realisere det overordnede EU-mål om en forbedring i energieffektivitet på 32,5 % i 2030. Så sent som i oktober bemærkede EU-Kommissionen, at Danmarks bidrag til dette mål er utilstrækkeligt, og at de danske ambitioner inden for energieffektivitet bedst kan betegnes som "meget lave".

Vi finder det derfor vigtigt, at der et råd, der er dedikeret energibesparelser og energieffektivisering, og som kan drøfte de danske energibesparelser- og energieffektiviseringsindsatser i lyset af både den danske målsætning om 70% CO₂-reduktion i 2030 og EU's målsætninger.

I forbindelse med forslaget om at ændre Energisparerådets navn, finder vi det vigtigt, at rådets navn fortsat signalerer, at hovedformålet er energibesparelser og energieffektivisering, som det nuværende navn gør.

Skulle der være spørgsmål til vores høringssvar, står vi naturligvis til rådighed for en drøftelse.

Med venlig hilsen



Chr. Jarby
Seniorrådgiver
Rådet for Grøn Omstilling